

CANDIDAT: **Lect. univ. dr. Viorel ȚUȚUI**
POZIȚIA VIZATĂ: conferențiar universitar
POZIȚIA ÎN STATUL DE FUNCȚII: 8
DISCIPLINE DIN PLANUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT: Logică și gândire critică, Etică, Etică și integritate academică
DEPARTAMENT: Științe ale Comunicării și Relații Publice
FACULTATEA: Filosofie și Științe Social-Politice
UNIVERSITATEA: Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Anexa nr. 25 - COMISIA SOCIOLOGIE, ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE

STANDARDE MINIMALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA TITLURILOR DIDACTICE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR ȘI A GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

Standarde minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare în subdomeniile SOCIOLOGIE, ȘTIINȚELE COMUNICĂRII, ȘTIINȚE POLITICE ȘI RELAȚII INTERNAȚIONALE, ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE

Definiții și condiții				
1. Se iau în considerare numai lucrările publicate în domeniul științelor sociale, științelor umaniste și în domenii de graniță cu acestea.				
2. Cărțile, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (categoria A1), sau la edituri cu prestigiu recunoscut (categoria A2), sau care sunt prezente în minimum 6 biblioteci din Worldcat.				
3. Se consideră ca limbi de circulație internațională: engleza, franceza, germana, italiana și spaniola.				
4. Pentru anumite categorii de publicații (vezi grila de mai jos), se aplică coeficientul de multiplicare <i>m</i> , care are următoarele valori: 2, dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional și este scrisă într-o limbă de circulație internațională; 1,5, dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional; 1, în restul cazurilor.				
5. Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI Web of Knowledge, SCOPUS, EBSCO, ProQuest, CEEOL, Ulrich, ERIH, Index Copernicus, CSA, GESIS, IBSS ; SAGE, OVID, ECOLIT, Psychlit, PubMed, Elsevier, Springerlink, Persee, DOAJ, JSTOR, SSRN, REPEC, Informa, Project MUSE, HEIN Online.				
6. <i>n</i> indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.				
7. Pentru categoria articolelor în reviste „cotate ISI” se iau în considerare doar cele indexate în ISI Web of Knowledge, fiind obligatorie raportarea codului de înregistrare al articolului (WOS). Factorul de impact, acolo unde acesta există, este cel aferent anului în care a fost publicat articolul [1].				
8. O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă pentru candidat.				

I.1. Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact *f* care este mai mare sau egal cu 0,1

Formula de calcul a punctajului: $(2 + 4 \times f) \times 2/n$ [Pe articol]

Nr. crt.	Articol, Revista	Nr. autori	Factor de impact	Punctaj
1	Țuțui, Viorel & Grancea, Ioana, (2025). „Scaling Up Good Listening: An Assessment Framework for AI-Powered Mass Deliberation Models”. <i>Media and Communication</i> , volume 13, WOS: 001573606800001 (Web of Science Category: Communication) https://www.cogitatiopress.com/mediaandcommunication/article/view/9961	2	2,6	12,4
2	Țuțui, Viorel (2024). „Ethical Challenges in Designing a Machine Learning System”. <i>META-Research In Hermeneutics Phenomenology and Practical Philosophy</i> 16 (1). WOS: 001252620300010 http://www.metajournal.org/articles_pdf/252-277-tutui-meta-techno.pdf	1	0,1	4,8
3	Țuțui, Viorel (2024). „Two ethical theories about the concept of freedom: indifference versus spontaneity”. <i>Hermeneia</i> , Issue 32. WOS: 001242657800006 https://hermeneia.ro/wp-content/uploads/2024/05/06_Tutui_2024.pdf	1	0,1	4,8
Punctaj total:				22
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				22

I.2. Articole în reviste cotate ISI având un factor de impact mai mic decât 0,1 sau în reviste indexate în cel puțin 3, respectiv 2 [2] din bazele de date internaționale recunoscute sau reviste care au avut cotație națională B sau B+ înainte de 2011, capitole în volume publicate la edituri cu prestigiu internațional (A1) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (A2)

Formula de calcul a punctajului: $(2 \times m)/n$ [Pe articol]

Nr. crt.	Articol, Revista	Nr. autori	Baze de date	Punctaj
1	Țuțui, Viorel (2026). „The Dionysiac Experience and Nietzsche’s Metaphor of the World as a Spectacle”. <i>Hermeneia</i> , Issue 36. https://hermeneia.ro/wp-content/uploads/2026/05/05-Viorel-Tutui-54-66.pdf	1	ISI WOS ErihPlus Doaj	3
2	Țuțui, Viorel (2023). „New Challenges in Defining Rights and Liberties in the Age of Social Media”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 21 (2): 135-144. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2021%20issue%202/08_V_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
3	Țuțui, Viorel (2022). „A Critical Analysis of David Hume's Theory of Justice as an Artificial Virtue”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 20 (1): 9-32. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2020%20issue%201/01_V_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
4	Țuțui, Viorel (2022). „Despre natura transcendentă a Voinței Generale : de la Malebranche la iluminismul francez. <i>Voință și normă</i> (coordonatori Cristian Moisuc și Bogdan Guguianu). Editura Universității „Al.I. Cuza” din Iași, Iași, 147-175. ISBN 978-606-714-724-7. https://www.editura.uaic.ro/produse/editura/aparitii-recente/vointa-si-norma-	1	A2	2
5	Țuțui, Viorel (2020). 3. Relația dintre ordine și libertate în viziunea lui John Locke, <i>Ordine și libertate: de la metafizică la politică</i> (coordonatori Viorel Țuțui, Cristian Moisuc), Editura Universității „Al.I. Cuza” din Iași, Iași, 119-145. ISBN: 978-606-714-573-1. https://www.editura.uaic.ro/produse/rezultatele-cautarii-pentru/tutui/ordine-si-libertate-de-la-metafizica-la-politica-1777/1	1	A2	2
6	Țuțui, Viorel (2020). „The Propaganda Machine in the Age of Social Media”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 18 (2): 117-138. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2018%20issue%202/05_V_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
7	Țuțui, Viorel (2019). “The “Unpredictable Past”: How Can We Explain the Efficiency of Old Propaganda?”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 17 (2) 2019: 169-194. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2017%20issue%202/09_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
8	Țuțui, Viorel (2019) „Este știința naturii umane a lui Hume o antimetafizică?”, <i>Natura și ierarhie. metamorfoze și (dis)continuități</i> (coordonatori Cristian Moisuc și Crișmăreanu Florin), Editura Universității „Al.I. Cuza” din Iași, Iași, 2019, 83-109. ISBN: 978-606-714-551-9. https://www.editura.uaic.ro/produse/colectii/sophia/natura-si-ierarhie-metamorfoze-si-discontinuitati-1741/1	1	A2	2
9	Țuțui, Viorel. (2019). „ The “Unpredictable Past”: How Can We Explain the Efficiency of Old Propaganda?”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 17 (2): 169-194. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2017%20issue%202/09_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
10	Țuțui, Viorel. (2019). „The Reconsideration of Liberty and Political Order in Hume’s Rejection of the Social Contract Theory”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 17 (1): 67-94. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2017%20issue%201/04_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3
11	Țuțui, Viorel. (2017). „ Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15 (2): 110-125. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2015%20issue%202/07_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copernicus DOAJ UlrichWeb	3

12	Țuțui, Viorel (2016). „Self-Ownership and Freedom: Reasons for Maintaining a Traditional Connection”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 14(2): 77-113. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2014%20issue%202/04_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ UlrichWeb	3
13	Țuțui, Viorel (2016). „Deliberarea democratica intre argumentare si expresivitate” <i>Arta discursului public si discursul public al artei</i>, Editura Universitatii Alexandru Ioan Cuza Iasi, 31-48 (vezi sumar). <i>Arta discursului public și discursul public al artei</i> (coordonator Dan S. Stoica). ISBN: 978-606-714-257-0. https://www.editura.uaic.ro/produse/rezultatele-cautarii-pentru/dan-stoica/arta-discursului-public-si-discursul-public-al-artei-1501/1	1	A2	2
14	Țuțui, Viorel (2015). „Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 13(2) : 179-205. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2013%20issue%202/10_V_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ	3
15	Țuțui, Viorel (2015). „Emotions versus Reasons: A Critical Analysis of Jon Elster’s View about Social Norms”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 13(1): 124-138. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2013%20issue%201/08_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ UlrichWeb	3
16	Țuțui, Viorel (2013). „Religious Identity in Democracy: the Difficulties of the Two-Way Protection Theory. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 11(1):105-118. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2011%20issue%201/07_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ UlrichWeb	3
17	Țuțui, Viorel (2012). „Truth and Democracy: A Problematic Relation”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 10(2): 45-65. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2010%20(2)/Articol%20Tutui.pdf	1	EBSCO Index Copenicus	3
18	Țuțui, Viorel (2012). „How Should We Deliberate? Between the Argumentative and the Representative Dimensions of Democratic Deliberation”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 10(1): 71-81. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2011/Articol%20Viorel%20Tutui.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ	3
19	Țuțui, Viorel (2012). „The Limits of the Epistemic Conception of Deliberative Democracy”, în volumul <i>Limits of knowledge society. Anthropology and Cultural Studies</i> (2). <i>Ethics, Social and Political Philosophy. Proceedings of the International Conference</i>. Institutul European, Iași. 221-229. ISBN 978-973-611-787-9(2) https://www.euroinst.ro/titlu.php?id=1205	1	A2	3
20	Țuțui, Viorel (2012). „The Principle of Fairness in Deliberative Democracy: Procedural and Substantial Aspects”, în <i>Knowledge and Action within the Knowledge Based Society. Social and Political Philosophy, Ethics, Psychology and Educational Sciences. Proceedings of the International Conference „Knowledge and Action”</i>, Institutul European, Iași. 221-229. ISBN 978-973-611-835-7 https://www.euroinst.ro/titlu.php?id=1197	1	A2	3
21	Țuțui, Viorel (2011). „Democrația deliberativă. O analiză critică” în volumul colectiv „Concepte și teorii social-politice” Coord. Eugen Huzum, Editura Institutul European, Iași, 2011, pp. 9-38. ISBN 978-973-611-805-0 https://www.academia.edu/1112172/Eugen_Huzum_coord_Concepte_%C8%99i_teorii_social_politice	1	A2	2
22	Țuțui, Viorel (2011). „Dialogical Democracy and the Problem of Deep Politics”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 9(2): 71-83. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2010/06_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus	3
23	Țuțui, Viorel (2011). „Democratic Deliberation Procedures : Theoretical and Practical Issues”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 9(1) 2011: 121-134. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/numarul%209/06_Tutui_tehno.pdf	1	EBSCO Index Copenicus DOAJ	3

24	Țuțui, Viorel (2011). „Between the "Spheres of Justice" and the "Right to Citizenship": The Limits of the Communitarian Theory of Michael Walzer”. META-Research In Hermeneutics Phenomenology and Practical Philosophy 16 (1). WOS:000215835100007 https://www.metajournal.org//articles_pdf/130-140-v-tutui-meta5-tehno.pdf	1	Web of Science ErihPlus Scopus DOAJ	3
25	Țuțui, Viorel (2010). „Virtuțile și limitele deliberării: o analiză critică a turnurii deliberative din teoria democrației”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 8 2010: 88-107. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/numarul%208/Viorel_TzUTzUI_Argumentum_nr.8_2010.pdf	1	EBSCO Index Copernicus Ulrich	2
26	Țuțui, Viorel (2010). „Statutul epistemologic al adevărilor logice și matematice”, în Probleme de logică, volumul XIII, coord. Dragoș Popescu, Ștefan Dominic Georgescu, Editura Academiei Române, București, 2010, pp. 305-336. http://www.institutuldefilosofie.ro/page.php?11 .	1	EBSCO Index Copernicus Ulrich	2
Punctaj total:				71
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				71

I.3. Cărți publicate ca unic autor

Formula de calcul a punctajului: 10 x m [Pe carte]

Nr. crt.	Cărți	Punctaj
1	Țuțui, Viorel (2011). <i>Apriorismul contemporan. Dezbateri epistemologice</i> . Editura Universității Al.I. Cuza din Iași, Iași, 414p., ISBN: 978-973-703-563-9. https://www.editura.uaic.ro/produse/rezultatele-cautarii-pentru/tutui/apriorismul-contemporan-dezbateri-epistemologice-927/1	10
Punctaj total:		10
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:		10

I.4. Cărți publicate în calitate de coautor, având n coautori (n = /<3)

Formula de calcul a punctajului: 6 x m/n [Pe carte]

Nr. crt.	Cărți cu n autori = /<3	Nr. autori	Punctaj
Punctaj total:			
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			

I.5. Cărți coordonate, având n coordonatori

Formula de calcul a punctajului: 5 x m/n [Pe volum]

Nr. crt.	Cărți coordonate	Nr. coordonatori	Punctaj
1	Țuțui, Viorel & Moisuc, Cristian (2022). <i>Ordine și libertate. De la metafizică la politică</i> . Editura Universității Al.I. Cuza din Iași, Iași, ISBN: 978-606-714-573-1. https://www.editura.uaic.ro/produse/rezultatele-cautarii-pentru/tutui/ordine-si-libertate-de-la-metafizica-la-politica-1777/1	2	2,5
Punctaj total:			2,5
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			2,5

I.6. Studii/capitole, având n autori, în volume colective (volume cu ISBN)

Formula de calcul a punctajului: 2 x m/n [Pe studiu/capitol]

Nr. crt.	Studii/capitole	Nr. autori	Punctaj
1	Țuțui, Viorel (2010). „Critica proceduralismului pur cu privire la democrația deliberativă”. <i>Idei și valori perene în științele socio-umane</i> , pp. 43-52. (coordonator Ana Gugiuman). Editura Argonaut, Cluj-Napoca. ISBN 978-973-109-242-3.	1	2
Punctaj total:			2
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			2

I.7. Recenzii publicate în reviste cotate ISI sau în reviste indexate în cel puțin 3 din bazele de date internaționale recunoscute sau termeni de minimum o pagină în enciclopedii/dicționare de specialitate

Formula de calcul a punctajului: $0,5 \times m/n$ [Pe recenzie/termen]

Nr. crt.	Recenzii / termeni de minimum o pagină în dicționare de specialitate	Nr. autori	Punctaj
1	Țuțui, Viorel (2022). „David Hume's view regarding the standard of taste”. <i>Hermeneia</i> Issue 29: 160-166. WOS:001167678800010. https://hermeneia.ro/wp-content/uploads/2022/11/13_Tutui.pdf	1	0,75
2	Țuțui, Viorel (2018). „The Friendship between Two Great Thinkers: David Hume and Adam Smith”. <i>META-Research In Hermeneutics Phenomenology and Practical Philosophy</i> 10 (2): 611-618. WOS:000453316600018. http://www.metajournal.org//articles_pdf/611-618-tutui--criticalreview--meta-2018-no2-final.pdf	1	0,75
3	Țuțui, Viorel (2017). „Unveiling the Mechanisms of Propaganda”. <i>Argumentum Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15 (1): 125-132. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2015%20issue%201/06_Review_tehno.pdf	1	0,75
4	Țuțui, Viorel (2014). „Combining the Normative and the Empirical Dimensions of Deliberative Democracy”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 12(2) 2014: 169-175. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2012%20issue%202/09_Review_tehn.pdf	1	0,75
5	Țuțui, Viorel (2014). „Jon Elster's Toolbox for Social Science”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 12(1): 171-176. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2012%20issue%201/10_Review_tehno.pdf	1	0,75
6	Țuțui, Viorel (2010). „Cory Juhl, Eric Loomis, Analiticity”, <i>Logos & Episteme</i> 1(2): 379-386. https://logos-and-episteme.acadiasi.ro/volume-i-issue-2-december-2010/	1	0,75
Punctaj total:			4,5
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			4,5

I.8. Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISBN) indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute

Formula de calcul a punctajului: $1 \times m/n$ [Pe lucrare]

Nr. crt.	Lucrări	Nr. autori	Punctaj
Punctaj total:			
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			

I.9. Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste cotate ISI, în cărți, capitole de cărți sau volume ori în reviste indexate în baze de date internaționale (nu se iau în considerare autocitățile), n este numărul de autori ai publicației citate, sau recenzii la cărțile de autor publicate în reviste indexate în baze de date internaționale

Formula: $(0,2 + 4 \times f) \times 2/n$ [Pe citare]

Nr. Crt.	Lucrare citată	Lucrarea în care se citează (Cărți / volume / articole)	Punctaj
1	Țuțui, Viorel & Grancea, Ioana, (2025). Scaling Up Good Listening: An Assessment Framework for AI-Powered Mass Deliberation Models. <i>Media and Communication</i> , volume 13. WOS: 001573606800001	Allegri, Maria Romana & Ștefănel Adriana (2025). European Elections in Times of (Poly)Crises: Populism, Polarization, Emotions, and the Deliberative Disintegration. <i>Media and Communication</i> vol 13. fi=2,6. WOS:001589961300003 https://www.cogitatiopress.com/mediaandcommunication/article/view/11288	10,6
2	Țuțui, Viorel & Grancea, Ioana, (2025). Scaling Up Good Listening: An Assessment Framework for AI-Powered Mass Deliberation Models. <i>Media and Communication</i> , volume 13, WOS: 001573606800001	Hernando Rojas & Eveland William (2025). „When All Speak but Few Listen—Asymmetries in Political Conversation”. <i>Media and Communication</i> vol 13. fi=2,6. WOS:001573606800002 https://www.cogitatiopress.com/mediaandcommunication/article/view/11121	10,6

3	Țuțui, Viorel (2019). „The “unpredictable past”: How can we explain the efficiency of old propaganda?” Argumentum: Journal the seminar of discursive logic. Argumentation Theory and Rhetoric 15 (2).	Khlevniuk, D., GN, & Noordenbos, B. (2025). The temporality of memory politics: An analysis of Russian state media narratives on the war in Ukraine. The British Journal of Sociology, 76(2), 390–406. https://doi.org/10.1111/1468-4446.13171 . fi= 3,3. WOS:001378186800001 https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1468-4446.13171	26,8
4	Țuțui, Viorel (2019). „The “unpredictable past”: How can we explain the efficiency of old propaganda?” Argumentum: Journal the seminar of discursive logic. Argumentation Theory and Rhetoric 15 (2).	Wilbur, Douglas S. "Propaganda or Not." Journal of Information Warfare 20.3 (2021): 146-156. https://www.researchgate.net/publication/353047327_Propaganda_or_Not_Examining_the_Claims_of_Extensive_Russian_Information_Operations_within_the_United_States	0,4
5	Țuțui, Viorel (2019). „The “unpredictable past”: How can we explain the efficiency of old propaganda?” Argumentum: Journal the seminar of discursive logic. Argumentation Theory and Rhetoric 15 (2).	Squillace, Giuseppe. "Le promesse del vincitore. Vendetta e libertà nella spedizione asiatica di Filippo II e Alessandro Magno." Erga-Logoi. Rivista di storia, letteratura, diritto e culture dell'antichità 10.1 (2022): 147-169. https://www.ledonline.it/index.php/Erga-Logoi/article/view/2827/0	0,4
6	Țuțui, Viorel, (2011). „Democratic Deliberation Procedures : Theoretical and Practical Issues”, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 9(1): 121-134	Young Hee Lee & Dal Yong Jin, Technology and Citizens. An Analysis of Citizens’ Jury On The Korean National Pandemic Response System, Javnost - The Public: Journal of the European Institute for Communication and Culture, Volume 21, Issue 3, 2014 (ISI). f=0.288. WOS:000344043500002 https://www.tandfonline.com/doi/ref/10.1080/13183222.2014.11	2,7
7	Țuțui, Viorel, (2011). „Democratic Deliberation Procedures : Theoretical and Practical Issues”, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 9(1): 121-134	Yudartha, I. Putu Dharmanu, and Komang Adi Sastra Wijaya. "Deliberative Policy of Village Government in Village Fund Management in Jembrana Regency." Second International Conference on Public Policy, Social Computing and Development (ICOPOSDEV 2021). Atlantis Press, 2022. https://www.atlantis-press.com/proceedings/icoposdev-21/125970399	0,4
8	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Freddie J. Jennings, Valeria P. Suzuki & Alexis Hubbard (2020) Social Media and Democracy: Fostering Political Deliberation and Participation, Western Journal of Communication, 85:2, 147-167, WOS:000515302900001 https://www.tandfonline.com/doi/ref/10.1080/10570314.2020.1728369?scroll=top	0,4
9	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Grancea, Ioana (2025). „Cinematic Antithesis in 12 Angry Men: The Use of Visual Rhetoric in Contrasting Two Approaches to Deliberative Processes”. Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 23 (1) https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/NUmarul%2023%20issue%201/02_I_Grancea_tehno.pdf	0,4
10	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Jacek Sroka, Beata Pawlica, Joanna Podgórska-Rykała (2021). „Barriers to deliberative formulas based on research of civic budgeting practices in Poland conducted during the COVID-19 pandemic”. Public Policy Studies 8 (4). https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1000381	0,4
11	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Grancea, Ioana (2020). „ Public Debates in Social Media : A Virtue-Epistemological Analysis”. Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 18 (2):187-204. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2018%20issue%202/09_I_Grancea_tehno.pdf	0,4

12	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Jacek Sroka, Joanna Podgórska-Rykała, Beata Pawlica, Barriers to deliberative formulas based on research of civic budgeting practices in Poland conducted during the COVID-19 pandemic. Studia z Polityki Publicznej 8/2021: 97-120. https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=1000381	0,4
13	Țuțui, Viorel (2015). „ Theoretical Models of Deliberative Democracy: A Critical Analysis, Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13(2): 179-205	Muzee, H. (2022). “Speak to be Heard”: Women and Deliberative Democracy in the Ugandan Parliament. In: Muzee, H., Sunjo, T.E., Enaifoghe, A.O. (eds) Democracy and Africanness. Advances in African Economic, Social and Political Development. Springer, Cham. https://ideas.repec.org/h/spr/aaechp/978-3-031-11248-5_9.html	0,4
14	Țuțui Viorel (2011), „Between the “Spheres of Justice” and the “Right to Citizenship”: The Limits of the Communitarian Theory of Michael Walzer. <i>Meta: Research in Hermeneutics, Phenomenology and Practical Philosophy</i>, 3(1): 130-140.	Araujo, R. C. (2017). Pluralismo, cidadania e igualdade: a teoria da justiça de Michael Walzer. <i>Veritas (Porto Alegre)</i>, 62(3), 748-778 https://revistaseletronicas.pucrs.br/veritas/article/view/25798	0,4
15	Țuțui Viorel (2011), „Between the “Spheres of Justice” and the “Right to Citizenship”: The Limits of the Communitarian Theory of Michael Walzer. <i>Meta: Research in Hermeneutics, Phenomenology and Practical Philosophy</i>, 3(1): 130-140.	Abbood, Ammar Ahmed, Assist Prof Dr Ahmed Abdel Karim, and Abdul Wahhab. "Michael Walzer's Theory of Complex Equality." <i>Przestrzeń Społeczna (Social Space)</i> 24.2 (2024): 431-468. https://socialspacejournal.eu/menu-script/index.php/ssj/article/view/430	0,4
16	Țuțui Viorel (2011), „Between the “Spheres of Justice” and the “Right to Citizenship”: The Limits of the Communitarian Theory of Michael Walzer. <i>Meta: Research in Hermeneutics, Phenomenology and Practical Philosophy</i>, 3(1): 130-140.	Ekmekçi PE, Arda B. An evaluation of justice and right to health concepts in the perspectives of ethical theories. <i>Türk Klin Tip Etiği Hukuku Tarihi</i>. 2015;23(1):6-21. https://www.turkiyeklinikleri.com/article/en-temel-etik-kuramlar-acisindan-adalet-ve-saglik-hakki-kavramlarinin-degerlendirmesi-70512.html	0,4
17	Țuțui Viorel (2017). „Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15(2) 2017:110-125.	AKMAL, Saiful et al. The Language of Propaganda in President Bush Jr. Political Speech. <i>Jurnal Ilmiah Peuradeun</i>, [S.l.], v. 8, n. 1, p. 157-178, jan. 2020. ISSN 2443-2067 https://journal.scadindependent.org/index.php/jipeuradeun/article/view/405	0,4
18	Țuțui Viorel (2017). „Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15(2):110-125.	Elizabeth Baynham, <i>Selling Alexander: The concept and use of “propaganda” in the age of Alexander</i>. In <i>Alexander the Great and Propaganda</i>. Routledge, 2021 https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315114408-1/selling-alexander-elizabeth-baynham	0,4
19	Țuțui Viorel (2017). „Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15(2):110-125.	Apostolou, Stefanos. "When was Aeolis? The fluctuating boundaries of Aeolis, Mysia, and the Troad." <i>Ancient History Bulletin</i> 37.1-2 (2023): 80-101. https://www.academia.edu/104086503/When_was_Aeolis_The_Fluctuating_Borders_of_Aeolis_Mysia_and_the_Troad	0,4
20	Țuțui Viorel (2017). „Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. <i>Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric</i> 15(2):110-125.	Squillace, Giuseppe. "Le promesse del vincitore. Vendetta e libertà nella spedizione asiatica di Filippo II e Alessandro Magno." <i>Erga-Logoi. Rivista di storia, letteratura, diritto e culture dell'antichità</i> 10.1 (2022): 147-169. https://www.ledonline.it/index.php/Erga-Logoi/article/view/2827/0	0,4

21	Țuțui Viorel (2017). „Some Reflections Concerning the Problem of Defining Propaganda”. Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 15(2):110-125.	Miriam Matthews, Katya Migacheva, Ryan Andrew Brown, Superspreaders of Malign and Subversive Information on COVID-19. Russian and Chinese Efforts Targeting the United States, Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2021 https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR100/RR112-11/RAND_RRA112-11.pdf	0.4
22	Țuțui Viorel (2011). „Democratic Deliberation Procedures : Theoretical and Practical Issues”. Argumentum – Journal of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 9(1): 121-134.	Erat, V. & Kaçer, F. (2014). Siyasal Yapım Sürecinde Müzakereci Yaklaşımlar . Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi , 1 (4) , 57-75 . DOI: 10.30803/adusobed.188825 https://www.researchgate.net/publication/323374875_Siyasal_Yapim_Surecinde_Muzakereci_Yaklasimlar	0.4
23	Țuțui Viorel (2010). „ Virtuțile și limitele deliberării: o analiză critică a turnurii deliberative” Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 8: 88-107	Victor Moraru Georgeta Stepanov, Mădălina Manolescu DIALOGUL SOCIAL: implicații mediatice. – Chișinău: CEP, USM, 2021. – 229 p. https://icjp.asm.md/sites/default/files/publicatii/moraru_stepanov_manolescu_dialogul_social_implicatii_mediatice_chisinau_2021.pdf	0,4
24	Țuțui Viorel (2010). „ Virtuțile și limitele deliberării: o analiză critică a turnurii deliberative” Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 8: 88-107	Ilie Fârte, (2017). On the Integration of Populism into the Democratic Public Sphere. Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 15 (2): 87-109. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2015%20issue%202/06_I_Farte_tehno.pdf	0,4
25	Țuțui Viorel (2010). „ Virtuțile și limitele deliberării: o analiză critică a turnurii deliberative” Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 8: 88-107	Farte, Gheorghe-Ilie (2015). On the Presence of Educated Religious Beliefs in the Public Sphere. Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 13 (2):146-178. https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2013%20issue%202/09_Farte_tehno.pdf	0,4
26	Țuțui Viorel „The propaganda machine in the age of social media”. Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 18 (2): 117-138	Joseph Downing. (2026). Branding Vernacular (In)security in and with the City An Appnographic Study of Snapchat in Marseille. Vernacular Security Studies Concepts, Cases, and Critiques, Edited By Lee Jarvis, et. all. Routledge, London. https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003594123-5/branding-vernacular-security-city-joseph-downing	0,4
26	Țuțui, Viorel & Grancea, Ioana, (2025). Scaling Up Good Listening: An Assessment Framework for AI-Powered Mass Deliberation Models. Media and Communication, volume 13, WOS: 001573606800001	Alim, Syahirul, Shahril Anuar Abdul Ghalim, and Muhammad Irawan Saputra. "Online Media Framing of the East Java MUI Fatwa on 'Sound Horeg'." Mediakita 10.1 (2026): 139-157. https://jurnalfuda.iainkediri.ac.id/index.php/mediakita/article/view/3289	0,2
27	Țuțui Viorel „The propaganda machine in the age of social media”. Argumentum. Journal of the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory and Rhetoric 18 (2): 117-138	Almotairy, B.M., Abdullah, M., Alahmadi, D. (2023). Detection of Computational Propaganda on Social Networks: A Survey. In: Arai, K. (eds) Intelligent Computing. SAI 2023. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 739. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-37963-5_18 https://ouci.dntb.gov.ua/en/works/7XwDQyp9/	0,4
Punctaj total:			60,1
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			60,1

I.10. Editor al unei reviste editate în străinătate care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste.

Formula de calcul a punctajului: editor = 5; membru în comitetul de redacție = 3 [Pe revistă]

Nr.crt.	Tara	Titlu revistă	Calitatea	Punctaj
Punctaj total:				0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				0

I.11. Editor al unei reviste editate în țară care este indexată ISI sau indexată de o bază de date internațională recunoscută; membru în comitetul de redacție al unei asemenea reviste

Formula de calcul a punctajului: editor = 2; membru în comitetul de redacție = 1 [Pe revistă]

Nr.crt.	Titlu revistă	Calitatea	Punctaj
1	META-Research In Hermeneutics Phenomenology and Practical Philosophy, https://www.metajournal.org/display_page.php?title=editorial_board	Membru în comitetul de redacție	1
2	Argumentum. Caietele Seminarului de Logică discursivă, Teoria argumentării și Retorică (Iași) https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Editorial%20board.htm	Membru în comitetul de redacție	1
3	Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza din Iași”, serie nouă, Științe ale comunicării https://anale.fssp.uaic.ro/index.php/stiintealecomunicarii/about/editorial_Team	Membru în comitetul de redacție	1
Punctaj total:			3
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			3

I.12. Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură cu prestigiu internațional; Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții; Coordonator al unei colecții (serie de volume) editate de o editură din țară; Membru în comitetul științific al unei asemenea serii/colecții

Formula de calcul a punctajului: coordonator internațional = 4; membru în comitetul științific = 2; coordonator de colecție național = 2; membru în comitetul științific național = 0,5 [Pe colecție/serie]

Nr.crt.	Colectie / serie	Calitatea	Punctaj
Punctaj total:			0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			0

I.13. Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu echivalentul a cel puțin 50.000 lei [RON] de o entitate din străinătate

Formula de calcul a punctajului: 7 puncte [Pe proiect]

Nr. Crt.	ID proiect	Titlu proiect	Valoare [RON]	Punctaj
Punctaj total:				0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				0

I.14. Coordonarea unui proiect de cercetare finanțat cu cel puțin 50.000 lei [RON] de o entitate din țară

Formula de calcul a punctajului: 5 puncte [Pe proiect]

Nr. Crt.	ID proiect	Titlu proiect	Valoare [RON]	Punctaj
Punctaj total:				0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				0

I.15. Profesor visiting la o universitate de prestigiu din străinătate (titular de curs finalizat prin evaluarea studenților); Profesor/cercetător invitat (guest) la o universitate de prestigiu din străinătate, pentru o perioadă de cel puțin o lună; Efectuarea unui stagiul postdoctoral de cel puțin un an universitar la o universitate de prestigiu din străinătate Formula: profesor visiting = 10; profesor/cercetator invitat = 5, stagiul postdoctoral = 3 [Pe universitate]

Nr. crt.	Universitatea	Calitatea	Perioada	Punctaj
Punctaj total:				
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				

I.16. Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în străinătate

Formula de calcul a punctajului: 1 [Pe conferință]

Nr. crt.	Țara	Titlu conferință	Lucrare prezentată	Punctaj
Punctaj total:				
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				

I.17. Lucrări prezentate la conferințe internaționale organizate în țară

Formula de calcul a punctajului: 0,5 [Pe conferință]

Nr. crt.	Titlu conferință	Lucrare prezentată	Punctaj
1	International Conference „Communication in Action: From Theory to Practice and back” (4th edition): Emerging Technologies in Communication: Best Practices and Theoretical Frameworks for Professional Success, Iași, November 9-11, 2023	Scaling up good listening: an assessment framework for AI-powered mass deliberation models https://www.fssp.uaic.ro/cia/assets/img/files/Programme-CIA-2025.pdf	0,5
2	International Conference „Communication in Action: From Theory to Practice and back” (3rd edition), Iași, November 9-11, 2023	Ethical challenges in machine learning https://www.fssp.uaic.ro/cia/site2023/assets/img/files/Conference_final_programme_-	0,5
3	International Conference „Communication in Action: From Theory to Practice and back” (2nd edition), Iași, November 7-9, 2019	The propaganda machine in the age of social media, https://www.fssp.uaic.ro/cia/site2019/assets/img/files/Conference-Extended-Programme-CIA2019-Final.pdf	0,5
4	International Conference „Communication in Action: From Theory to Practice and back” (1st edition), Iași, November 8-10, 2018	The “unpredictable past” or how could we explain the efficiency of old propaganda? https://www.fssp.uaic.ro/cia/site2018/assets/img/files/PROGRAMME-CIA.pdf	0,5
5	International Conference „The Limits of the Knowledge Society”, Iași, 6-9 octombrie 2010	The Limits of the Epistemic Conception of Deliberative Democracy https://www.euroinst.ro/titlu.php?id=1205	0,5
6	International Conference, „Knowledge and Action”, Baia Mare 9-12 Decembrie 2010.	The Principle of Fairness in Deliberative Democracy: Procedural and Substantial Aspects https://www.euroinst.ro/titlu.php?id=1197	0,5
Punctaj total:			3
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:			3

I.18. Beneficiar al unor granturi individuale sau burse postdoctorale în valoare de cel puțin 25.000 lei [RON]

Formula de calcul a punctajului: 0,5 [Pe grant/bursa]

Nr. crt.	Grant/Bursă postdoctorală	Valoare [RON]	Punctaj
1	Bursă postdoctorală oferită de Academia Română, Filiala Iași în cadrul proiectului „Societatea bazată pe cunoaștere”, anul 2010, POSDRU/89/1.5/S/56815.	40000 Ron	0,5
Total punctaj granturi/burse postdoctorale:			0,5
Total punctaj granturi/burse postdoctorale după obținerea titlului de doctor:			0.5

I.19. Inițierea de programe universitare. Introducerea de cursuri noi. Publicare cursuri pentru studențiFormula de calcul a punctajului: program = 2; curs nou = 0.5; lucrare = 1; $2 / 0,5 / 1 \times m / n$ [Pe program/curs/lucrare]

Nr. crt.	Titlul programului / cursului / lucrării	Specializare / An	Punctaj
1	Cursul de <i>Logică și gândire critică</i>	Comunicare și relații publice/ I	0,5
2	Cursul de <i>etică</i>	Comunicare și relații publice/ II	0,5
3	Cursul de <i>Legislația și deontologia comunicării</i>	Comunicare și relații publice/ II	0,5
4	Cursul de <i>Propaganda. Teorii și studii de caz</i>	Comunicare și relații publice/ III	0,5
5	Cursul de <i>etică și integritate academică</i>	Relații publice și publicitate/ I	0,5
6	Cursul de <i>Propaganda online</i>	Comunicare Strategică în Mediul Digital/II	0,5
Total punctaj programe universitare, cursuri noi și publicare de cursuri pentru studenți:			3
Total punctaj programe universitare, cursuri noi și publicare de cursuri pentru studenți după obținerea titlului de doctor:			3

I.20. Membru al unei echipe de cercetare care implementează un proiect finanțat pe bază de competiție în valoare de cel puțin 100.000 lei [RON]

Formula de calcul a punctajului: 1 [Pe proiect]

Nr. Crt	ID proiect	Titlu proiect	Calitate în proiect	Valoare [RON]	Punctaj
1	Cod CNCISIS: 80	Limbajul democrației participative: o cercetare a comportamentului verbal în relația putere-cetățeni la nivel local (dir. C. Salavastru), UAIC	Membru al echipei de cercetare	973000	1
2	Cod CNCISIS: 1997	„Echitate, responsabilitate, solidaritate. exigențele reconstrucției morale în societatea românească post-aderare (dir. Cercetător Bogdan Olaru), Academia Română, Iași	Membru al echipei de cercetare	943000	1
3	PN-III-P1-1.1-TE-2019-0610	„Cunoaștere, voință, libertate. Despre opacitatea epistemică a sufletului la Nicolas Malebranche și consecințele acesteia în perioada post-carteziană” dir. Cristian Moisuc	Membru al echipei de cercetare	402303	1
4	PN-III-P1-1.1-TE-2016-0941	„Malebranchism and Enlightenment, Patterns of Reform of Knowledge, from Metaphysical Order to Political Order, contract de finanțare 131/2018.	Membru al echipei de cercetare	447350	1
Punctaj total:					4
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:					4

I.21. Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurarea Calității în Învățământul Superior

Formula de calcul a punctajului: 1 [Pe consiliu/comisie]

Nr. crt.	Consiliul / comisia	Calitatea	Perioada	Punctaj
Punctaj total:				0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				0

I.22. Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice elaborat, în urma unor concursuri de selecție, pentru diverse instituții publice guvernamentale/organizații internaționale/centre de cercetare.

Formula de calcul a punctajului: 2 x m/n [Pe lucrare]

Nr. crt.	Instituția	Studiul	Perioada	Punctaj
Punctaj total:				0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:				0

I.23. Participarea în colectivele de elaborare sau implementare a granturilor ori a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare ș.a., finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate.

Formula de calcul a punctajului: 1 [Pe proiect]

Nr. Crt.	ID proiect	Titlu proiect	Calitate în proiect	Valoare [RON]	Punctaj
Punctaj total:					0
Punctaj realizat după obținerea titlului de doctor:					0

Data completării

02.06.2026

Semnătura

Lect.univ.dr. Viorel Țuțui

STANDARDE MINIMALE CE TREBUIE ÎNDEPLINITE CUMULATIV:

Criteriul	Denumirea criteriului	Standardul pentru profesor universitar	Standardul pentru conferentiar universitar	Punctaj	Criteriu îndeplinit / neîndeplinit
C1	Punctajul pentru indicatorul I1	≥ 10	≥ 5	22	Criteriu îndeplinit
C2	Numărul de articole care prezintă contribuții originale, in extenso, conform condițiilor de la I2	≥ 8	≥ 5	26	Criteriu îndeplinit
C3	Numărul de cărți la care este unic autor sau prim autor	cel puțin o carte la o editură cu prestigiu internațional (A1) sau cel puțin două cărți publicate la edituri cu prestigiu recunoscut (A2)	≥ 1	1	Criteriu îndeplinit
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I1-I8	≥ 100	≥ 50	112	Criteriu îndeplinit
C5	Punctajul pentru indicatorul I9	≥ 10	≥ 5	60,1	Criteriu îndeplinit
C6	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I23)	≥ 150	≥ 100	185,6	Criteriu îndeplinit
C7	Punctaj total (suma punctajului pentru indicatorii I1-I23) acumulat după obținerea titlului de doctor	≥ 100	≥ 50	185,6	Criteriu îndeplinit

Data completării

02.06.2026

Semnătura

Lect.univ.dr. Viorel Țuțui